



Seminario Nazionale

MONITORARE LA PERFORMANCE DEI PROCESSI DI GOVERNANCE FLUVIALE

MONITORAGGIO DEI
CONTRATTI DI FIUME IN PIEMONTE

Floriana, Clemente –  REGIONE
PIEMONTE

MILANO
10 maggio 2017

Il Monitoraggio

Approvate con
DGR nel 2011



PROGRAMMA DI MONITORAGGIO

**EFFICACIA ED EFFICIENZA DEL
PROCESSO**

Ho coinvolto e ascoltato tutti i portatori di interesse?
Ho condiviso le decisioni?
Ho rispettato le regole di interazione tra le Amministrazioni e i gruppi di interesse?
È valsa la pena? Ho ottimizzato le risorse umane e finanziarie?

**MONITORAGGIO
DI
PRESTAZIONE**

**LIVELLO DI
ATTUAZIONE DEL
PIANO DI AZIONE**
**EFFICACIA DEL
PIANO**

Ho attuato tutte le misure previste? In quale grado? Se non sono riuscito, perché?

In che percentuale ho raggiunto gli obiettivi previsti? Ho ottenuto i benefici attesi? Ho risolto i problemi individuati?



Valutazione del Piano d'Azione

STATO DI AVANZAMENTO: per ogni linea di azione prevista nel Piano, valutazione complessiva dello stato di avanzamento delle misure.

PUNTI DI FORZA: elementi positivi riscontrati su cui poter puntare per lo sviluppo delle azioni ancora non avviate.

DIFFICOLTÀ RISCONTRATE: valutazione obbiettiva nelle difficoltà interna ed esterna incontrate di qualunque origine (organizzativa, tecnica, politica, risorse umane, risorse economiche).

PARTECIPAZIONE: valutazione delle iniziative intraprese per il coinvolgimento delle comunità locali e loro disponibilità nella risposta.

RAZIONALIZZAZIONE E PRIORITÀ DELLE AZIONI: valutazione obbiettiva della scelta delle misure inserite nel primo Piano di Azione, indicazione delle attività concluse o non avviate, di quelle che possono essere accorpate o eliminate, delle nuove iniziative che sarebbe opportuno intraprendere. La valutazione va effettuata sulla base dei due punti precedenti e degli orientamenti europei.



Valutazione generale

dal Contratto del torrente Belbo

Linea di Azione	Valutazione complessiva stato avanzamento	Difficoltà	Partecipazione	
Manutenzione ordinaria del territorio	L'attuazione delle Linee di Azione, complementari tra di loro, è stata oggetto di forti richieste da parte del territorio della Valle. Le misure previste hanno visto l'attivazione di Tavoli di Lavoro e confronto. Pur tuttavia non si è pervenuti a nessun risultato concreto.	→	O P RU	Discreta
Miglioramento dell'assetto geomorfologico				
Riqualificazione ecologico – funzionale e paesaggistica del corridoio fluviale	L'obiettivo convergenza d'intenti delle due Linee di Azione ha visto la sinergica attività ad esse riferita. Buona la risposta del territorio e l'impegno per la realizzazione delle misure nonostante le oggettive difficoltà tecnico/organizzative.	↗	O RU RE	Ottima
Valorizzazione turistica del territorio fluviale				
Promozione attività di educazione e informazione ambientale	Nonostante la scarsità di risorse economiche, la Linea di Azione sta trovando attuazione grazie all'entusiasmo e all'impegno delle insegnanti e delle associazioni ambientaliste e culturali. Forte l'identificazione negli obiettivi del Contratto a cui si riconosce valenza ambientale, civile e di aggregazione sociale, veicolo attraverso cui diffondere valori di affezione e rispetto del proprio territorio	↑	O RU RE	Ottima

Positivo	↑	In avanzamento con buoni risultati
	↗	In avanzamento con discreti risultati
	→	In standby

O	Organizzativa
P	Politica
RE	Risorse Economiche
RU	Risorse Umane

Ottima	Ottima partecipazione e propositività
Buona	Buona risposta alle iniziative e partecipazione agli incontri
Discreta	Discreto interesse e partecipazione
Scarsa	Scarso interesse e partecipazione



Schema per la valutazione

CONTRATTO DI FIUME

Linea di Azione	Azione	Strategicità	Stato di Attuazione	Risorse umane		Risorse economiche €			Criticità	Opportunità create	Proposta		
				ore effettive/ ore totali	Costo sostenuto /costo totale	Costo sostenuto	Costo Totale	Risorse attratte			M	A	E

Strategicità: Azione Strategica – **S** Azione a Supporto - **SP**

Stato di Attuazione: Utilizzare l'indicatore specifico

Risorse Umane: si intende mettere in evidenza l'impegno lavorativo e valorizzare il costo economico relativo alle risorse umane impegnate dalle Amministrazioni

Risorse Economiche: Risorse economiche effettivamente sostenute rispetto al costo dell'azione per lavori, beni o servizi.

CONTRATTO DI FIUME BELBO (RIF. ABACO DELLE AZIONI)

N.	Linea di Azione	Azione	Strategicità	Stato di Attuazione	Risorse umane ore/uomo		Risorse economiche €		Criticità	Opportunità create	Proposta			
					N° ore effettive	N° ore stimate	Investito	Tot. stimato			M	A	E	
I	Riduzione dell'inquinamento delle acque	1.1.1	S	100 %	144	288	.	.	OE - P	A - R		X		
		1.1.2	S	100 %	72	90	300,00	300,00	OI - OE	E - A - R		X		
		1.1.3	S	33 %	288	432	.	.	OE - FT - RU	A - R		X		
		1.1.4	S	OI - OE - FT	.		X		
		1.2	S	100.000,00		OI - OE - RE	.		X	
		1.3	S						
		1.4	S	.	.	.	36		NS	OI - OE - FT - P - RU - RE	.		X	
		1.5	S	50 %	72	72	600.000,00	1.000.000,00		FT - RE	A			X
		1.6	S	100 %	864	864	.	.		.	A - R		X	
		1.7	S	.	.	.	288	.	10.000,00		P - RU - RE	.		X
1.8	S	.	.	.	1.296	.	30.000,00		OI - OE - P - RE	.			X	

RISORSE ATTRATTE

➤ CdF Belbo azione 1:

351.000,00 € su fondi PSR - Bando misura 123

Risparmio idrico e qualità delle acque

oltre 2.000.000,00 € su fondi PAR-FAS per depurazione

CONTRATTO DI LAGO VIVERONE

Linea di Azione	Azione	Strategicità	Stato di Attuazione	Risorse umane		Risorse economiche €			Criticità	Opportunità create	Proposta		
				ore effettive/ ore totali	Costo sostenuto /costo totale	Costo sostenuto	Costo Totale	Risorse attratte			M	A	E
A - Tutela e recupero	A.1	S	75%	120	12.000 €	625.000 €	637.600 €	10 milioni tot 4 milioni già stanziati	FT	A	X		
	A.5.1	S	60%	600	60.000 €	120.000 €	180.00 €	24.000 €	OE	A,F	X		

RISORSE ATTRATTE

➤ CdF Viverone azione A:

10 Milioni € (4 Milioni già stanziati) su fondi PAR-FAS per la depurazione

24.000 € Azzero CO2 per acquisto e messa a dimora di 3000 piante

